



Legacy Code meistern in x einfachen Schritten

Orientation in Objects GmbH

Weinheimer Str. 68
68309 Mannheim

www.oio.de
info@oio.de

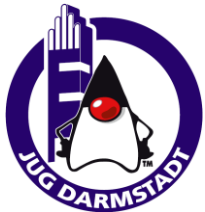
JUG Saxony Leipzig, 26.10.2016

In einer idealen Welt würden wir nur "neuen" Code schreiben, der natürlich perfekt und wunderschön ist. Wir müssten nie wieder unseren Code anschauen, geschweige denn 10 Jahre alte Projekte warten. Ende des Tagtraums ... Leider ist unsere Welt nicht so ideal, unser Code von gestern ist heute schon Legacy. Diesen im Nachhinein zu verstehen, zu erweitern oder darin Fehler zu beheben, ist immer eine Herausforderung, insbesondere wenn Tests fehlen.

Trotzdem gibt es einfache Möglichkeiten, wie man die Qualität von Legacy-Code verbessern kann. Das Wichtigste ist das Einziehen von Fangnetzen, sodass man trotz fehlender Tests guten Gewissens Änderungen durchführen kann. Wer Golden Master, Subclass to Test und Extract Pure Functions an konkreten Beispielen kennenlernen möchte, ist in dieser Session genau richtig.

Falk Sippach (@sipp sack)

Trainer, Berater, Entwickler



Co-Organisator



Schwerpunkte

Architektur

Agile Softwareentwicklung

Codequalität

Java und XML

) Software Factory)

- Schlüsselfertige Realisierung von Java Software
- Individualsoftware
- Pilot- und Migrationsprojekte
- Sanierung von Software
- Software Wartung

) Object Rangers)

- Unterstützung laufender Java Projekte
- Perfect Match
- Rent-a-team
- Coaching on the project
- Inhouse Outsourcing

) Competence Center)

- Schulungen, Coaching, Weiterbildungsberatung, Train & Solve-Programme
- Methoden, Standards und Tools für die Entwicklung von offenen, unternehmensweiten Systemen

Legacy Code meistern in

8 einfachen Schritten

Nur heute,
nicht 1,
nicht 2,
...

Unser Thema heute:

Refactoring Legacy Code

Disclaimer: KEIN Projekterfahrungsbericht

LEGACY

Vermächtnis

Erbe

Atlast

Hinterlassenschaft

Foto von smpcas, [CC0 Public Domain Lizenz](https://pixabay.com/de/pula-kroatien-amphitheater-erbe-827909/), <https://pixabay.com/de/pula-kroatien-amphitheater-erbe-827909/>

Somebody
else's code

Was ist mit unserem
eigenen Code?

Jeder kennt ihn ...

Keiner mag ihn ...

Refactoring Legacy Code

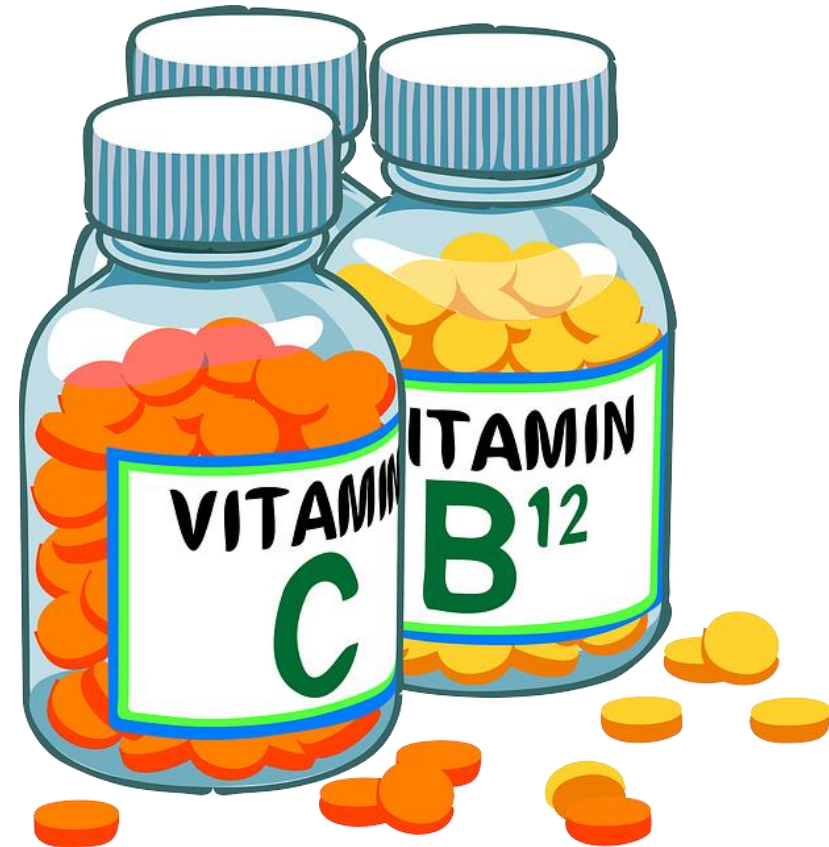
Warum?

Verstehen

Erweitern

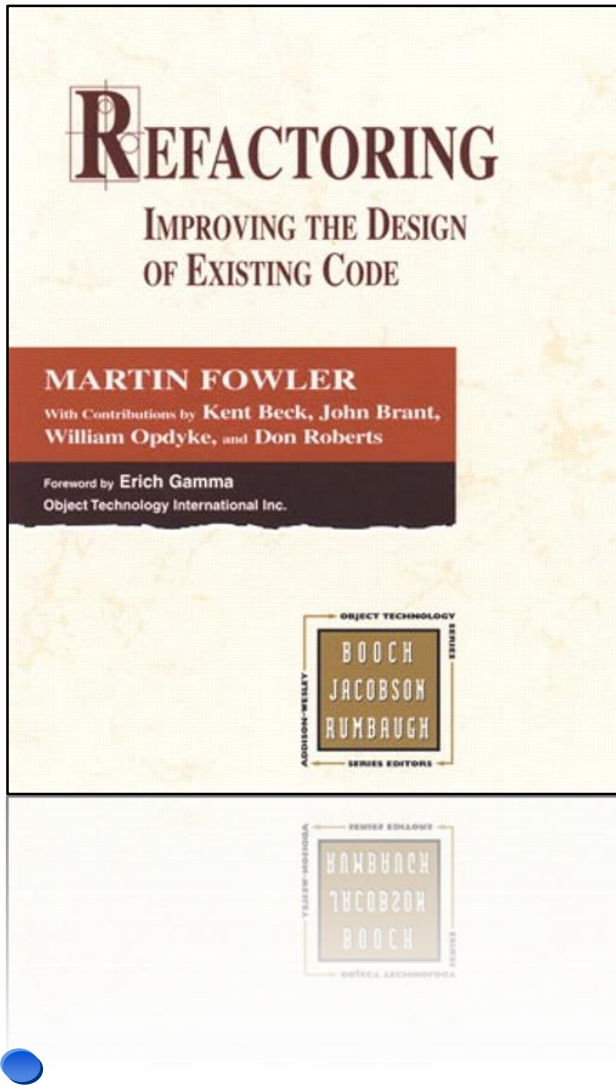
Bugfixing

Optimierung



Grafik von CikerFreeVectorImages: <https://pixabay.com/de/vitamine-tabletten-pillen-medizin-26622/> (CC0 Public Domain Lizenz)

Refactoring ~~Legacy~~ Code



Annahmen

Es gibt automatisierte Tests ...

Quellcode ist schon testbar ...

Refactoring ~~Legacy~~ Code

Code Smells



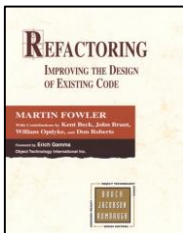
Temporary Field

Long Method

Feature Envy

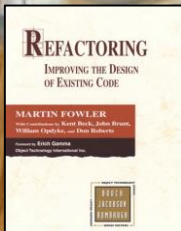
...

Code Comments



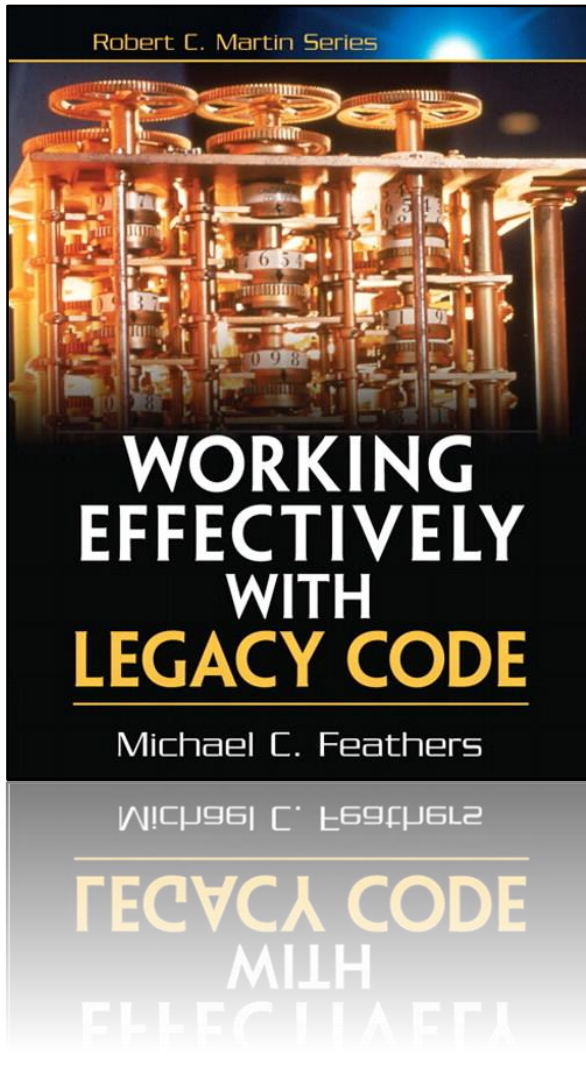
"Gimme Google, Stack Overflow, and this keyboard, and I'll program you anything. "

Duplicated Code



https://twitter.com/old_sound/status/650490638308409344

Refactoring Legacy Code



“ Code
without
tests”



**“ Code
without tests
is bad code.**

Michael Feathers



J. B. Rainsberger

**“ Legacy code is
valuable code
that we feel afraid
to change.**



Foto von PublicDomainPictures, [CC0 Public Domain Lizenz](https://pixabay.com/de/menschen-abdeckung-schrei-314481/), <https://pixabay.com/de/menschen-abdeckung-schrei-314481/>

Es ist egal, wie ...

... gut geschrieben der Code ist

... schön der Code ist

... objektorientiert der Code ist

... entkoppelt der Code ist

Tests

lassen unser Verhalten schnell und verifizierbar ändern

Ohne Tests

wissen wir nicht, ob der Code besser oder schlechter wird

Die gute Nachricht ...

Keine Wissenschaft

Gesunder Menschenverstand

Foto von Engel62: <https://pixabay.com/de/daniel-d%C3%BCsentrieb-helferlein-123206/> (CC0 Public Domain Lizenz)

Was macht es dann schwierig?

Hello World vs. 50.000++ LOC

Disziplin (kleine Schritte, ...)

Aussagekräftige Testabdeckung

Clean Code ist NICHT das Ziel

Hauptfokus: testbarer Code

Dann schreiben wir halt Tests ...

viel zu teuer

Code meist kaum/nicht testbar

starke Kopplung, geringe Kohäsion

refactoren bräuchte man Tests, Tests würden helfen, Code zu verstehen, um Code zu verstehen könnte man Code refactoren, um Code zu refactoren bräuchte man Tests, Tests würden helfen, Code zu verstehen, um Code zu verstehen könnte man Code refactoren, um Code zu refactoren bräuchte man Tests, Tests würden helfen, Code zu



Henne-Ei-
Problem

ve
Co
ve
Co
ve
Code zu refactoren bräuchte man Tests, **Tests würden helfen, Code zu verstehen, um Code zu verstehen könnte man Code refactoren, um Code zu refactoren bräuchte man Tests,** Tests würden helfen, Code zu verstehen, um Code zu verstehen könnte man Code refactoren, um Code zu refactoren bräuchte man Tests, Tests würden helfen, Code zu verstehen, um Code zu verstehen könnte man Code refactoren, um Code zu refactoren bräuchte man Tests, Tests würden helfen, Code zu

1. Identify what to change
2. Identify what to test
3. Break dependencies
4. Write the tests
5. Modify and refactoring





No Silver Bullet

Jedes Projekt individuell

Vorsicht beim Beheben von offensichtlichen Fehlern

Foto von stevepb: <https://pixabay.com/de/kugel-patrone-munition-kriminalit%C3%A4t-408636/> (CC0 Public Domain Lizenz)

Dann mal her mit den
X einfachen Schritten!



Sicherheitsnetz + Tests

Foto von bella67: <https://pixabay.com/de/spinnennetz-mit-wasserperlen-netz-921039/> (CC0 Public Domain Lizenz)



Sanierung

Foto von KlausHausmann: <https://pixabay.com/de/bauarbeiter-bau-bauen-bohrhammer-921224/> (CC0 Public Domain Lizenz)

1

Golden Master



gegenwärtiges Verhalten dokumentieren und erhalten



Foto von istara: <https://pixabay.com/de/gold-bar-goldbarren-reich-geld-296115/> (CC0 Public Domain Lizenz)



```
# suppose that our legacy code is this program called 'game'
$ game > GOLDEN_MASTER

# after some changes we can check to see if behaviour has changed
$ game > OUT-01
$ diff GOLDEN_MASTER OUT-01

# GOLDEN_MASTER and OUT-01 are the same

# after some other changes we check again and...
$ game > OUT-02
$ diff GOLDEN_MASTER OUT-02

# GOLDEN_MASTER and OUT-02 are different -> behaviour changed
```

Golden Master

(aka characterization tests)

Live-Coding



Foto von StockSnap: <https://pixabay.com/de/codierung-gesch%C3%A4ft-arbeiten-macbook-699318/> (CC0 Public Domain Lizenz)

1

Golden Master

Vorsicht bei Zufallsgeneratoren

```
1.9.3 > g = Random.new
1.9.3 > (1..10).map{g.rand(1000)}
=> [691, 362, 997, 692, 236, 532, 687, 616, 218, 702]
1.9.3 > g = Random.new
1.9.3 > (1..10).map{g.rand(1000)}
=> [865, 186, 89, 382, 894, 708, 769, 850, 452, 85]
1.9.3 > g = Random.new(1)
1.9.3 > (1..10).map{g.rand(1000)}
=> [37, 235, 908, 72, 767, 905, 715, 645, 847, 960]
1.9.3 > g = Random.new(1)
1.9.3 > (1..10).map{g.rand(1000)}
=> [37, 235, 908, 72, 767, 905, 715, 645, 847, 960]
```

Festlegen von Seeds (Pseudo-Random)

2

Subclass To Test

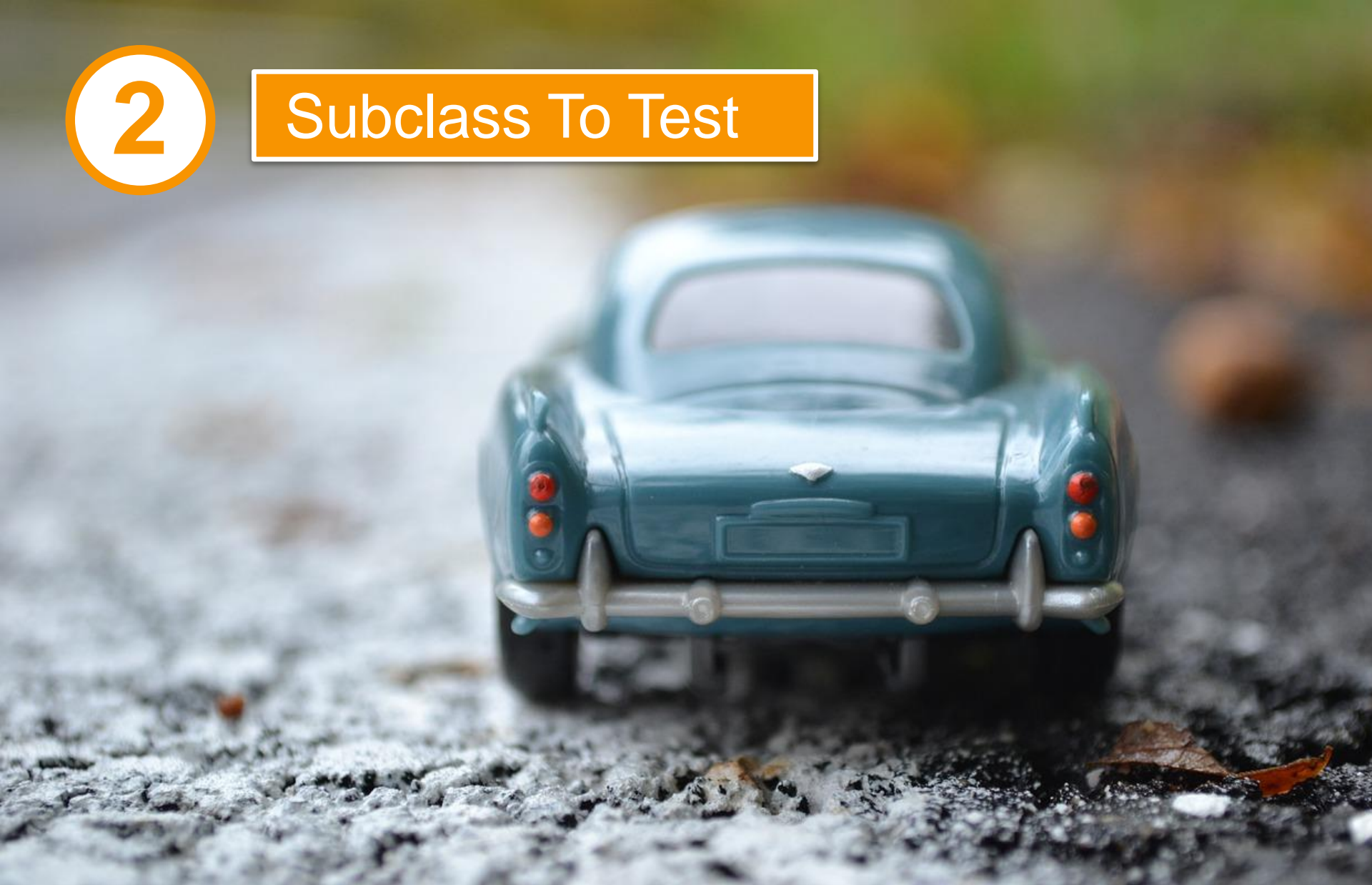


Foto von chrisli8020: <https://pixabay.com/de/auto-maschine-spielzeug-786315/> (CC0 Public Domain Lizenz)

2

Subclass To Test

Seam (Nahtstelle)

Ein Seam ist eine Stelle, an der man das Verhalten editieren kann, ohne direkt an dieser Stelle zu ändern.

Aufbrechen stark gekoppelter Abhängigkeiten

aka Extract and Override

Live-Coding



Foto von StockSnap: <https://pixabay.com/de/codierung-gesch%C3%A4ft-arbeiten-macbook-699318/> (CC0 Public Domain Lizenz)

3

Extract Pure Functions

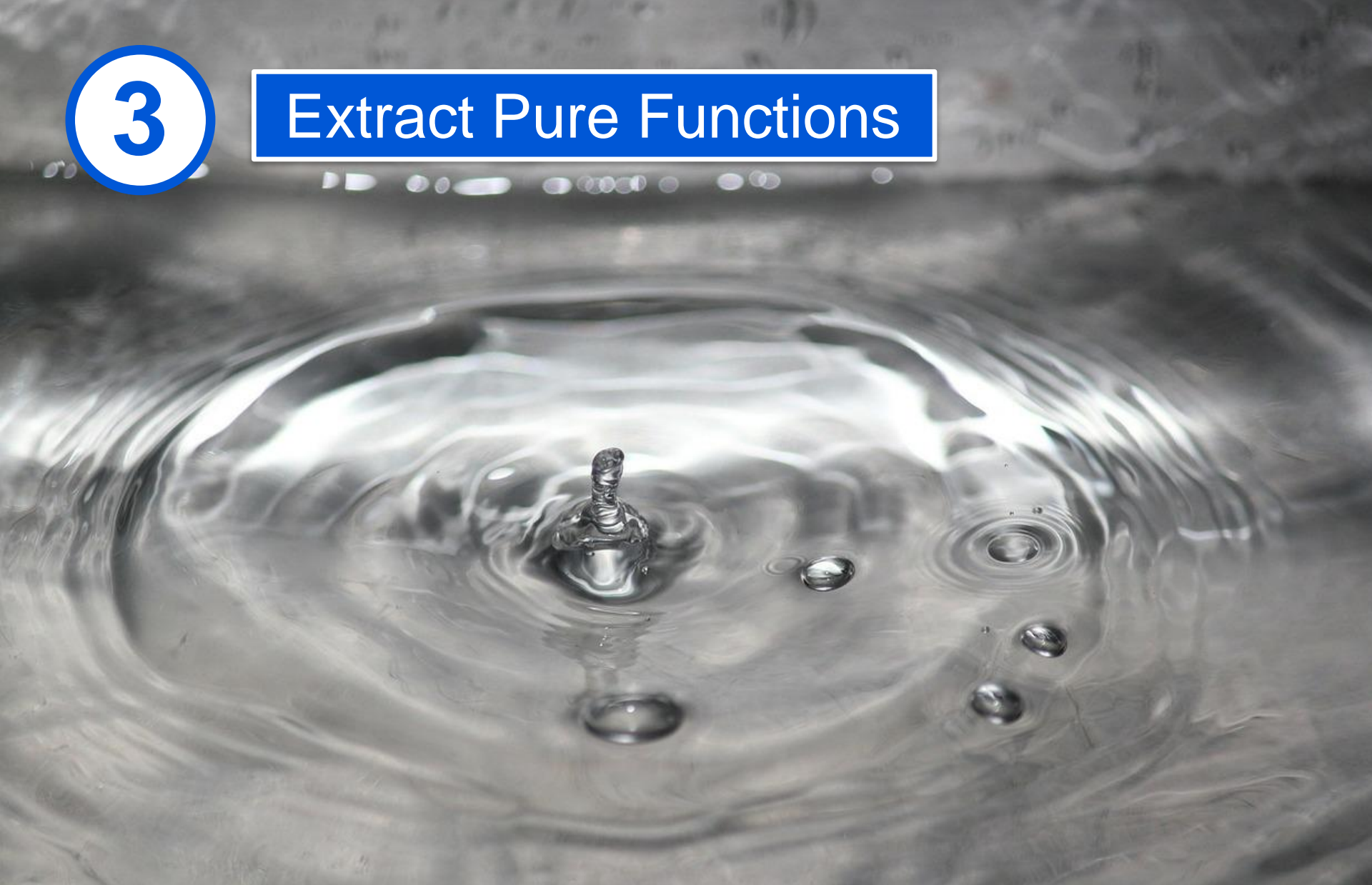


Foto von PublicDomainPictures: <https://pixabay.com/de/wasser-tropfen-tr%C3%B6pfchen-grau-72879/> (CC0 Public Domain Lizenz)

3

Extract Pure Functions

seiteneffektfrei

keine Statusänderung



"It's a classic,
we call it a Klassiker"

3

Extract Pure Functions

```
"pure function".substring(5);
```



```
UrlEncoder.encode("pure function");
```



```
Math.max(x, y);
```



```
System.out.println("unpure");
```



```
list.add(3);
```



```
Collections.sort(list);
```



3

Extract Pure Functions

Codestellen isolieren

Ziele

Separat testbar

Duplikation reduzieren

Live-Coding



Foto von StockSnap: <https://pixabay.com/de/codierung-gesch%C3%A4ft-arbeiten-macbook-699318/> (CC0 Public Domain Lizenz)



4

Remove Duplication

Don't Repeat Yourself

Beachte: Rule of Three

Foto von AdinaVoicu: <https://pixabay.com/de/zwilling-schwestern-liebe-m%C3%A4dchen-948713/> (CC0 Public Domain Lizenz)

Live-Coding



Foto von StockSnap: <https://pixabay.com/de/codierung-gesch%C3%A4ft-arbeiten-macbook-699318/> (CC0 Public Domain Lizenz)

5

Extract Class

Large class

SRP verletzt

Ziele

Unabhängiges Testen einzelner Teile

Sauberer OO-Design

Foto von blickpixel: <https://pixabay.com/de/weihnachtsdekoration-pakete-geschenk-570797/> (CC0 Public Domain Lizenz)

Live-Coding



Foto von StockSnap: <https://pixabay.com/de/codierung-gesch%C3%A4ft-arbeiten-macbook-699318/> (CC0 Public Domain Lizenz)

~~Hätten wir mehr Zeit ...~~

6

Dependency Inversion

7

Test non-public member

8

Mocking Framework

6

Dependency Inversion

7

Test non-public member

8

Mocking Framework

6

Dependency Inversion

Entkoppeln
durch **explizites**
Setzen der
Abhängigkeiten



Foto von tatlin: <https://pixabay.com/de/zigarette-rauch-tabak-106610/> (CC0 Public Domain Lizenz)

Live-Coding



Foto von StockSnap: <https://pixabay.com/de/codierung-gesch%C3%A4ft-arbeiten-macbook-699318/> (CC0 Public Domain Lizenz)

7

Test non-public member

Wirklich?

Gute Alternative bei
Legacy Code!

Foto von Guian Bolisay: <https://www.flickr.com/photos/instantvantage/5151841152/> (CC BY-SA 2.0)

7

Test non-public member

Tools

Reflection

Spring Reflection(Test)Utils

dp4j

BoundBox

PowerMock Whitebox

Foto von Guian Bolisay: <https://www.flickr.com/photos/instantvantage/5151841152/> (CC BY-SA 2.0)

Live-Coding



Foto von StockSnap: <https://pixabay.com/de/codierung-gesch%C3%A4ft-arbeiten-macbook-699318/> (CC0 Public Domain Lizenz)

8

Mocking

Subclass To Test on Steorids!

Interaktion mit Umgebung testen

Erwartete Parameter und Aufrufreihenfolge

Foto von tatlin: <https://pixabay.com/de/zigarette-rauch-tabak-106610/> (CC0 Public Domain Lizenz)

Live-Coding



Foto von StockSnap: <https://pixabay.com/de/codierung-gesch%C3%A4ft-arbeiten-macbook-699318/> (CC0 Public Domain Lizenz)

Zusammenfassung

Sicherheitsnetz



① Golden Master



Leichtere Testbarkeit

- ② Subclass To Test
- ③ Extract Pure Functions
- ⑤ Extract Class
- ⑥ Dependency Inversion
- ⑦ Test non-public member
- ⑧ Mocking Framework



Besseres Verständnis



③ Extract Pure Functions



④ Remove Duplication



⑤ Extract Class



Code Coverage

▶ Tarif.java	100,0 %
src/test/java	91,6 %
de.oio.refactoring.badtelefon	91,6 %
▶ TarifRunnerTest.java	85,2 %
▶ TarifRunnerTest	81,4 %
▶ KundeTests.java	100,0 %

Approval Tests

ReceiptTest.TestPurchase.receive	ReceiptTest.TestPurchase.app
1 Candy Bar @ \$0.50	1 Candy Bar @ \$0.50
2 Soda @ \$1.00 = \$2.00	2 Soda @ \$1.00 = \$2.00
4 Subtotal = \$2.50	+4 Total = \$2.50
5 Tax (10%) = \$0.25	
6 Total = \$2.75	

Infinittest

No related tests found for last change.

2 test cases ran at 10:24:01

Eclipse Metrics

Class	Total	Mean	Std. Dev.	Maximal	Minimal	Median	Q1	Q3
Number of Methods	16							
Number of Methods (excl. per type)	139	4.81	5.93	76	1	1	1	13
Lines	480	7.12	11.84	38	1	1	1	38
Number of Constructors	76	4.75	6.05	26	1	1	1	26
Number of Constructors (excl. per type)	65	4.29	5.23	26	1	1	1	26
Number of Constructors (excl. per type)	77	4.62	5.91	26	1	1	1	26
Number of Constructors (excl. per type)	49	4.1	7.49	27	1	1	1	27
Number of Constructors (excl. per type)	52	4.62	7.42	28	1	1	1	28
Number of Constructors (excl. per type)	95	5.99	7.37	37	1	1	1	37
Number of Constructors (excl. per type)	4	4.1	4.81	3	1	1	1	3
Number of Constructors (excl. per type)	41	4.1	2.82	8	1	1	1	8
Number of Constructors (excl. per type)	79	4.95	2.29	8	1	1	1	8
Number of Constructors (excl. per type)	31	5.87	1.87	7	1	1	1	7
Number of Constructors (excl. per type)	3	2.66	1.86	2	1	1	1	2
Number of Constructors (excl. per type)	0							
Number of Constructors (excl. per type)	62	5.71	2.56	13	1	1	1	13
Number of Constructors (excl. per type)	602	10.42	16.2	39	1	1	1	39
Number of Constructors (excl. per type)	35	1.45	1.45	4	1	1	1	4
Number of Constructors (excl. per type)	601	10.42	16.2	39	1	1	1	39
Number of Constructors (excl. per type)	26	5.1	2.4	4	1	1	1	4
Number of Constructors (excl. per type)	221	4.61	2.79	10	1	1	1	10
Number of Constructors (excl. per type)	569	4.62	1.72	12	1	1	1	12
Number of Constructors (excl. per type)	144	5.4	3.77	12	1	1	1	12
Number of Constructors (excl. per type)	144	5.4	3.77	12	1	1	1	12
Number of Constructors (excl. per type)	44	10.78	11.81	12	1	1	1	12
Number of Constructors (excl. per type)	44	10.78	11.81	12	1	1	1	12

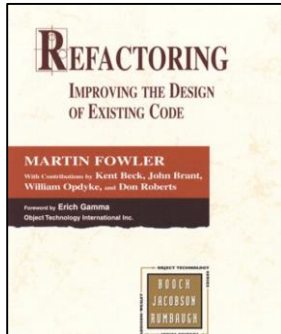
Legacy Code Retreat



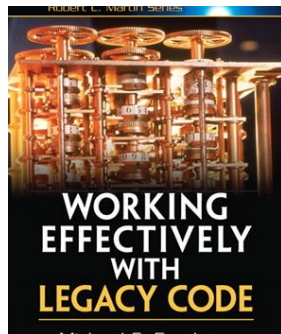
<https://github.com/jbrains/trivia>

Foto von Jmabel: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Seattle_-_Budokan_Dojo_judo_demo_04.jpg?uselang=de (CC BY-SA 3.0 Lizenz)

- Code-Beispiel der Live-Demo
 - <https://github.com/sippsack/BadTelefon-Refactoring-Legacy-Code>
- anderes Code-Beispiel für Legacy Code
 - <https://github.com/jbrains/trivia>
- Blog: Techniken zu Legacy Code-Retreat
 - <http://blog.adrianbolboaca.ro/2014/04/legacy-coderetreat/>



- Refactoring
 - **Sprache: Englisch**
 - **Gebunden - 464 Seiten - Addison Wesley**
 - **Erscheinungsdatum: 1. Juni 1999**
 - **ISBN: 0201485672**



- Working Effectively with Legacy Code
 - **Sprache: Englisch**
 - **Gebunden**



Fragen ?

Orientation in Objects GmbH

Weinheimer Str. 68
68309 Mannheim

www.oio.de
info@oio.de



Vielen Dank für ihre Aufmerksamkeit !

Orientation in Objects GmbH

Weinheimer Str. 68
68309 Mannheim

www.oio.de
info@oio.de